**KOMISIJA ZA OCJENU I ODBRANU**

**ZAVRŠNOG RADA NA DRUGOM (II) CIKLUSU STUDIJA**

* **V i j e ć u -**

**Fakulteta političkih nauka**

**I Z V J E Š T A J**

**KOMISIJE ZA OCJENU I ODBRANU ZAVRŠNOG RADA**

Odlukom vijeća Fakulteta političkih naukaod 17.10.2019.godine broj: 01-3-56-46/19 imenovani smo u komisiju za ocjenu i odbranu završnog rada na drugom (II) ciklusu studija   
studenta **Elvedina Čajdin** pod naslovom:

**SIGURNOSNI I POLITIČKI ASPEKTI MIGRANTSKE KRIZE: STUDIJA SLUČAJA MAĐARSKA**

Komisija je u sastavu:

1. Prof.dr. Vlado Azinović, predsjednik
2. Prof.dr. Mirza Smajić, član
3. Prof.dr. Selmo Cikotić, član
4. Prof.dr. Zlatan Bajramović, zamjenski član

Mentor rada je prof.dr. Mirza Smajić.

Shodno Pravilima studiranja drugi (II) ciklus studija na Univerzitetu u Sarajevu, student-ica je podni-o/jela zahtjev za ocjenu i odbranu završnog rada i priložio-la sljedeće:

* pisanu saglasnost mentora da rad ispunjava kriterije navedene u obrazloženju teme,
* tri neukoričena primjerka rada – radna verzija,
* izvještaj iz službene evidencije o ispitima i (E)CTS bodovima.

Komisija konstatira da je student-ica položio-la sve ispite i izvrši-o/la druge obaveze predviđene studijskim programom.

Pregledom rada komisija je ocijenila da se student-ica **Elvedina Čajdin** pridržava-o/la teme za izradu završnog rada. Daje se kratak rezime završnog rada:

Teorijsko-metodološki dio rada sastoji se od četiri cjeline. Problem istraživanja odnosi se na narušenu sigurnosnu i migrantsku politiku Evropske unije, sa posebnim osvrtom na Mađarsku, dok je predmet istraživanja fokusiran na sigurnosne i političke apsekte iste u Mađarskoj. Generalna hipoteza glasi da su sigurnosni i politički aspekti migrantske krize determinisani sekuritizacijom migranata s jedne strane, te jačanjem desnice i njenog ksenofobičnog narativa s druge strane. Vremensko određenje istraživanja odnosi se na period neposredno prije početka migrantske krize, pa sve do danas, dok prostorno određenje obuhvata prostor Evropske unije, prostor Mađarske, kao i prostor potencijalnog uzroka migrantske krize, Bliski istok.

Glavni dio rada podijeljen je na nekoliko cjelina. Prva cjelina odnosi se na Arapsko proljeće, u kojem su detaljno objašnjeni uzroci i nastanak Arapskog proljeća, te posljedice istog, i utjecaj istog na ostatak svijeta. Obzirom da je posljedica Arapskog proljeća bila migrantska kriza, druga cjelina obuhvata definiciju migrantske krize te njene tokove, objašnjeno kroz nekoliko ruta. Važno je spomenuti da je migrantska kriza od lokalnog problema prerasla u globalni. Treća cjelina odnosi se na Evropsku uniju, kao neposrednog aktera migrantske krize, jer je vrlo važno objasniti zašto je baš Evropska unija bila poželjna destinacija za priliv ogromnog broja migranata, kakav je bio odnos EU prema migrantskoj krizi, te da li su politike EU bile djelotvorne u odgovoru na migrantsku krizu, uključujući politiku azila Evropske unije, kao i agendu o migracijama. Ključni dio rada odnosi se na Mađarsku, što je i posljednja cjelina glavnog dijela. Važno je bilo opisati politički sistem Mađarske zbog njenog djelovanja u odnosu na migrantsku krizu, ali i odnos Evropske unije i Mađarske. Sigurnosni i politički aspekti migrantske krize u Mađarskoj čine širok spektar, što uključuje i migracijsku strategiju Mađarske, politike azila, političke kampanje i promjene u javnom diskursu. Pitanje migrantske krize je sekuritizovano, zatim iskorišteno u svrhu dobijanja političkih poena. Uzimajući u obzir činjenicu da su migracije mahom bile ilegalne, postavio se novi sigurnosni izazov pred cijelu Evropsku uniju i države pojedinačno, te se postavlja pitanje da li su da li su migranti prijetnja po sigurnost državnih granica, međunarodnu sigurnost, pa i individualnu sigurnost.

Zaključak je da Evropska unija, a ni Mađarska nisu adekvatno odgovorile problemu migrantske krize, te isti nije do kraja riješen. I jedna i draga strana moraju učiniti određene ustupke i poboljšati svoje djelatnosti, kako bi na miran način, otklonile posljedice suočavanja sa migrantskom krizom. Generalna hipoteza rada je potvrđena.

Komisija konstatira da je završni rad studenta-ice **Elvedina Čajdin** rad u kojem je student-ica obradi-o/la odabranu temu primjenom naučnih/stručnih metoda, te time dokaza-o/la da je savlada-o/la nastavni plan i program studija, steka-o/la potrebno znanje i osposobi-o/la se za njegovu primjenu, kao i da je osposobljen-a da izvodi zaključke na osnovu postavljenih zadataka.

Na osnovu naprijed iznesenog komisija smatra da su ispunjeni svi formalni i suštinski uvjeti za odbranu završnog rada, te predlaže vijeću **Fakulteta političkih nauka** Univerziteta u Sarajevu da prihvati izvještaj i student-u/ici **Elvedina Čajdin** odobri javnu odbranu.

Sarajevo, 26.02.2020.godine
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